



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 31.05.19

VERBALE DELLA
COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA E IL DIRITTO ALLO STUDIO
DEL 31.05.2019

Il giorno **31 maggio 2019**, alle ore **9.30** presso l'Aula "140/3" del D3A, Via Breccie Bianche, Ancona, si è riunita la Commissione Paritetica per la Didattica e il Diritto allo Studio, regolarmente convocata dal Presidente **Prof.ssa Lucia Aquilanti** con lettera **Prot. n. 1119 del 17.05.19**, la situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata nella seguente tabella.

Rif.	NOMINATIVO	Apertura seduta			
		P	AG	A	Presenza ai punti all'OdG
PA	Prof.ssa Lucia Aquilanti	X			Tutti
PA	Prof.ssa Ester Foppa Pedretti	X			Tutti <small>Esce punto 4</small>
PA	Prof. Sergio Murolo	X			Tutti <small>Entra punto 4</small>
PA	Prof.ssa Paola Riolo		X		
PA	Prof. Stefano Tavoletti	X			Tutti
RI	Dott.ssa Cristiana Garofalo	X			Tutti
RI	Dott.ssa Elga Monaci		X		
RS	Sig. Matteo Battisti	X			Tutti
RS	Sig. Andrea Cameli		X		
RS	Sig.ra Alessia Cerasoli	X			Tutti
RS	Sig.ra Arianna Falcioni			X	
RS	Sig. Giovanni Lucamarini	X			Tutti
RS	Sig. Eric Magnanelli		X		
RS	Sig. Federico Piersanti			X	

LEGENDA

PO	Professore ordinario	PA	Professore associato
RI	Ricercatore	RS	Rappresentante Studenti

NOTA ESPLICATIVA

La tabella riporta nelle tre prime colonne la situazione all'apertura della seduta, indicando i presenti giustificati e gli assenti. Le eventuali variazioni avvenute durante la seduta sono riportate nella quarta colonna.

Assume la Presidenza la Prof.ssa Lucia Aquilanti.

Svolge le funzioni di Segretario la Dott.ssa Cristiana Garofalo

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente apre la seduta alle ore 9.45 con il seguente ordine del giorno:



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 31.05.19

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali sedute precedenti;
3. disponibilità docenti delle varie aree disciplinari del D3A ad accogliere richieste di tesi compilative e/o sperimentali;
4. elaborazione esiti questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (studenti frequentanti e non frequentanti) in merito ai servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 parte A**) e agli esami sostenuti (**Schede 2 e 4 Parte B**) nel corso dell'A.A. 2017-2018;
5. varie ed eventuali.

1) Comunicazioni.

Non ci sono comunicazioni

2) Approvazione verbale seduta precedente.

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio i verbali della seduta del 12.04.2019. Il Consiglio approva i verbali all'unanimità dei presenti e con l'astensione di coloro che erano assenti.

3) Disponibilità docenti delle varie aree disciplinari del D3A ad accogliere richieste di tesi compilative e/o sperimentali;

Come anticipato nella precedente seduta della CPDS, sono stati invitati i presidenti dei CUCS e sono presenti il Prof. Gianfranco Romanazzi (Presidente CUCS STA-SAT) e il Prof. Massimo Mozzon (Presidente CUCS STAL – FABIAM) per discutere circa l'opportunità di individuare uno o più criteri per una distribuzione equa tra i docenti delle diverse aree del D3A degli studenti che chiedono la tesi, pur nel rispetto di quelle che sono le inclinazioni e le scelte individuali degli stessi studenti. Il Presidente della CPDS comunica infatti che a seguito di colloqui intercorsi con numerosi studenti del CdS STAL, alcune aree del D3A sono meno disponibili di altre ad accogliere studenti per tesi sia compilative sia sperimentali. Nello specifico, il Presidente della CPDS riporta il caso dei docenti del D3A afferenti al SSD/AGR16 i quali sono attualmente tutori o co-tutori di più di 10 studenti che verosimilmente andranno a laurearsi nelle sessioni di Ottobre o Dicembre 2019. Il Presidente della CPDS passa quindi la parola al Prof. Massimo Mozzon che mostra delle tabelle sintetiche nelle quali sono riportati i dati relativi alla assegnazione - negli ultimi 2 anni - di tesi di laurea, in qualità di tutor o cotutor, ai docenti titolari di insegnamenti nei CdS STAL e FABIAM. Da tali tabelle emerge che il numero di studenti del CdS STAL che chiederanno la tesi nel prossimo futuro andrà a crescere. Inoltre, i dati mostrano che negli ultimi 2 anni i due settori disciplinari AGR/15 e AGR/16 hanno complessivamente accolto per lo svolgimento della tesi di laurea la maggior parte dei laureati.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 31.05.19

La Prof.ssa Lucia Aquilanti segnala che – relativamente a STAL- ha espressamente chiesto agli studenti che hanno lamentato il problema di far pervenire alla CPDS, anche attraverso i propri rappresentanti, un testo scritto che potesse descrivere con accuratezza il problema specifico, indicando i docenti e le aree che non danno disponibilità ad accoglierli in tesi. I rappresentanti degli studenti ribadiscono che per i docenti è un dovere accettare studenti per la tesi, posizione questa ampiamente condivisa da tutti i membri della CPDS.

Il Prof. Massimo Mozzon evidenzia che per il CdS FABIAM è già disponibile, nel sito del D3A, una tabella che elenca tematiche e docenti disponibili per lo svolgimento di tesi di laurea. A tal riguardo, il Presidente della CPDS riconosce l'utilità di tale strumento, ma suggerisce la possibilità di integrazione con momenti di dialogo tra docenti e studenti, ad esempio nel corso del ciclo di lezioni, per una presentazione in tempo reale delle proprie ricerche e argomenti di tesi disponibili. Il Prof. Stefano Tavoletti sottolinea l'importanza di rendere più consapevoli gli studenti circa la possibilità di svolgere tesi sia sperimentali sia compilative. A tal riguardo, sia i rappresentanti degli studenti sia il Presidente della CPDS ribadiscono che gli studenti sono già in possesso di tale informazione e che in effetti la scelta più diffusa tra di essi è lo svolgimento di tesi compilative. Il Prof. Gianfranco Romanazzi ringrazia la CPDS per l'invito e, pur non essendo a conoscenza di criticità analoghe nei CdS STA e SAT, si impegna ad inserire nel prossimo CUCS STA-SAT uno specifico punto all'OdG, nel quale farà il punto della situazione del numero di tesi svolte come relatore per docente svolte negli ultimi anni. Inoltre, in tale analisi propone di tenere in considerazione il numero di insegnamenti tenuti dallo stesso docente nel CdS, e riportare il valore medio per insegnamento. Il Prof. Gianfranco Romanazzi propone anche di esplicitare meglio agli studenti dei CdS STAL e FABIAM la possibilità di svolgere la tesi di laurea anche in settori diversi da AGR/15 e AGR/16, purché nell'ambito delle tecnologie alimentari in senso ampio e riporta, a titolo di esempio, che diversi studenti di FABIAM stanno svolgendo la tesi di laurea nell'ambito del postraccolta nel laboratorio di patologia vegetale. Il Prof. Mozzon spiega che nella scheda SUA-CdS di STAL e FABIAM non viene indicato agli studenti quale docente individuare come tutor per la propria tesi ma semplicemente che l'argomento di tesi deve necessariamente essere inerente il percorso di studi compiuto e in linea con gli sbocchi professionali individuati nella stessa scheda SUA-CdS. In questo senso anche aree più di corollario (ad es. aree tematiche prettamente agronomiche o di base come la chimica o la biologia) devono proporre argomenti che siano inerenti gli alimenti. Pertanto il Prof. Massimo Mozzon conclude il suo intervento sottolineando come il problema non sia tanto da individuare nella definizione degli argomenti di tesi quanto nella necessità che tutti i docenti siano parimenti disponibili ad accogliere tesisti. Il Prof. Gianfranco Romanazzi invita gli studenti ad inviare una e-mail al docente prescelto per la tesi, mettendo in copia il Presidente del CUCS, al fine di rilevare eventuali criticità nel rifiuto di docenti del ruolo di relatore.

Il Sig. Giovanni Lucamarini, vicepresidente della CPDS e rappresentante degli studenti, ribadisce la necessità di mettere a sistema momenti di informazione destinati agli studenti riguardo le possibilità di tesi offerte dai diversi SSD dei CdS del D3A.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 31.05.19

Sentiti i pareri degli studenti e dei docenti presenti, il Presidente della CPDS avanza le seguenti proposte:

1. Organizzazione di una giornata informativa destinata agli studenti - a fine di ciascun semestre - per illustrare agli studenti di ciascun CdS i possibili argomenti di tesi compilative e sperimentali offerte da ciascun docente del CdS. I Presidenti dei CUCS sono responsabili di raccogliere le proposte di tesi dai colleghi e di organizzare le giornate informative.
2. Individuazione di un criterio per una distribuzione equa del carico di tesisti tra i docenti dei CdS, compatibile con le scelte e le inclinazioni degli studenti; relativamente a tale criterio, il Presidente della CPDS propone che i docenti di ciascun CdS siano disponibili ad accettare in un anno accademico - a partire dal 1 Novembre 2019- almeno 5 tesisti che facciano liberamente richiesta di tesi compilativa o sperimentale. La Prof.ssa Ester Foppa Pedretti integra la proposta chiedendo che - affinché i Presidenti di CUCS possano effettuare un monitoraggio, la richiesta formale di disponibilità per lo svolgimento di una tesi compilativa o sperimentale sia comunicata ai docenti dagli studenti interessati a mezzo di posta elettronica, inserendo in cc il Presidente dello specifico CdS. I docenti saranno chiamati, a loro volta, a confermare la propria disponibilità o indisponibilità mediante risposta scritta, inserendo in cc il Presidente dello specifico CdS.

La CPDS approva le due proposte all'unanimità dei presenti.

- 4) **Elaborazione esiti questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (studenti frequentanti e non frequentanti) in merito ai servizi offerti dal D3A (Schede 2 e 4 parte A) e agli esami sostenuti (Schede 2 e 4 Parte B) nel corso dell'A.A. 2017-2018.**

Preliminarmente alla presentazione degli esiti dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (studenti frequentanti e non frequentanti) in merito ai servizi offerti dal D3A (Schede 2 e 4 parte A) e agli esami sostenuti (Schede 2 e 4 Parte B) nel corso dell'A.A. 2017-2018, il Presidente della CPDS specifica che il questionario in oggetto è stato approvato dal Senato Accademico e somministrato agli studenti nell'ambito di una sperimentazione annuale. Il Presidente della CPDS pone al voto l'opportunità di non considerare i commenti riportati nei campi aperti del questionario qual ora questi risultino offensivi verso il docente o non strettamente attinenti alla attività didattica. Il Vicepresidente della CPDS, Sig. Giovanni Lucamarini, specifica che i campi aperti sono stati ideati per fornire indizi utili a comprendere eventuali criticità. La proposta è approvata all'unanimità dei presenti. Il Presidente della CPDS propone quindi di individuare ex ante la valutazione degli esiti dei questionari un criterio di criticità analogo al criterio individuato per il questionario ministeriale, e corrispondente ad un livello medio di gradimento degli studenti $\leq 50\%$. Il Presidente della CPDS propone inoltre che non vengano considerati gli esiti dei Questionari compilati da un numero di studenti < 5 .



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 31.05.19

Il vicepresidente della CPDS, Sig. Giovanni Lucamarini, propone che la soglia di criticità per il livello medio di gradimento degli studenti in merito agli esami sostenuti nel corso dell'A.A. 2017-2018 sia $\leq 30\%$ mentre la soglia di criticità per il livello medio di gradimento degli studenti in merito ai servizi offerti dal D3A sia $\leq 50\%$. Posta al voto, la CPDS all'unanimità dei presenti accoglie la proposta del Sig. Giovanni Lucamarini.

Pertanto, sono individuati come criteri di criticità:

- % di soddisfazione $\leq 30\%$ sul singolo quesito (per gli esiti delle **Schede 2 e 4 Parte B**)
- % di soddisfazione $\leq 50\%$ sul singolo quesito (per gli esiti delle **Schede 2 e 4 Parte A**)

La CPDS approva le proposte all'unanimità dei presenti.

Il Presidente passa quindi ad illustrare gli esiti dei questionari **Schede 2 e 4 Parte B** suddivisi per CdS.

Sulla base dell'analisi degli esiti di tali questionari (**Schede 2 e 4 Parte B**), compilati dagli STUDENTI FREQUENTANTI, la CPDS considera come critici i seguenti corsi di insegnamento:

CdS	Insegnamento	Quesiti con % soddisfazione $\leq 30\%$
STA	ARBORICOLTURA	D1
	BIOLOGIA VEGETALE	D3
	GENETICA AGRARIA E FORESTALE	D3
	INDUSTRIE AGRARIE	D2
	ISTITUZIONI DI ECONOMIA E STATISTICA	D2
STAL	ECONOMIA e MARKETING	D2, D3, D4, D5
	CHIMICA DEGLI ALIMENTI	D2
	CHIMICA ENOLOGICA	D2
	CONSERVE E ADDITIVI	D2
	GENETICA AGRARIA	D2
	CONTROLLO ANALITICO DI QUALITÀ	D2
	OPERAZIONI UNITARIE NELLE TECNOLOGIE ALIMENTARI	D2
	PRODUZIONI ERBACEE ALIMENTARI	D2

Domanda 1: Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?

Domanda 2: la prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?

Domanda 3: I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede di esame?

Domanda 4: le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede di esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Specificare perché.

Domanda 5: Le domande della prova di esame sono state attinenti al programma e ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti? Specificare perché.

Domanda 6: I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati al docente in sede di esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Specificare perché.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 31.05.19

Sulla base dell'analisi dei questionari (**Schede 2 e 4 Parte B**) compilati dagli STUDENTI NON FREQUENTANTI, la CPDS considera come critici i seguenti corsi di insegnamento:

CdS	Insegnamento	quesiti con % soddisfazione \leq 30%
STA	ARBORICOLTURA	D1
	CHIMICA GENERALE E ORGANICA	D2
	COSTRUZIONI RURALI ED ELEMENTI DI	D2
	GEOMATICA	
	ESTIMO RURALE	D1
	GENETICA AGRARIA E FORESTALE	D4
	MATEMATICA	D1

Domanda 1: Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?

Domanda 2: la prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?

Domanda 3: I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede di esame?

Domanda 4: le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede di esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Specificare perché.

Domanda 5: Le domande della prova di esame sono state attinenti al programma e ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti? Specificare perché.

Domanda 6: I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati al docente in sede di esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Specificare perché.

Per quanto riguarda le **Schede 2 e 4 parte A**, tutti i CDS hanno mostrato un livello di soddisfazione da parte degli studenti inferiore o uguale al 50% riguardo l'adeguatezza delle biblioteche (STUDENTI FREQUENTANTI). Relativamente al quesito inerente la adeguatezza della rete wireless, gli esiti delle schede relative agli STUDENTI NON FREQUENTANTI il CdS STAL e agli studenti FREQUENTANTI i CdS SFA e FORESPA indicano un valore di soddisfazione pari o inferiore al 50%.

Le schede degli STUDENTI FREQUENTANTI e NON FREQUENTANTI il CdS SAT riportano un valore inferiore al 50% di soddisfazione riguardo l'adeguatezza delle aule e degli spazi di studio (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione). Le schede degli STUDENTI NON FREQUENTANTI il corso di SAT indicano inoltre un valore di soddisfazione pari al 50% riguardo il servizio svolto dalla segreteria e riguardo la soddisfazione complessiva degli insegnamenti.

Nel complesso, la CPD non ravvisa criticità significative, fatta eccezione per il corso di insegnamento in Economia e Marketing del CdS STAL per il quale- anche dai numerosi commenti degli studenti ai quesiti D5 e D6- emerge che le domande della prova d'esame sono poco attinenti al programma svolto e manca una chiarezza circa i criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame (**Schede 2 e 4 Parte B**). Il Prof. Tavoletti solleva dubbi sulla modalità di elaborazione dei dati raccolti per il calcolo delle percentuali presentate nelle tabelle ricevute dal Presidio di Qualità.



UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

—
Dipartimento
di Scienze Agrarie,
Alimentari
ed Ambientali
D3A

Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 31.05.19

5) Varie ed eventuali.

Non essendovi altro da discutere, il Presidente alle ore 12.00 dichiara tolta la seduta.

IL SEGRETARIO

Dott. Cristiana Garofalo

—
Cristiana Garofalo

IL PRESIDENTE

Prof. Lucia Aquilanti

Lucia Aquilanti