



COMMISSIONE PARITETICA D3A

Relazione sulla qualità della didattica
Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali
Università Politecnica delle Marche
a.a. 2012-'13

OTTOBRE 2013

Sommario

Metodologia di rilevazione	3
Criticità emerse durante la rilevazione e l'analisi dei dati	4
Utilizzo dei risultati e diffusione all'interno del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali.....	4
Sintesi dei risultati dell'indagine.....	4
Considerazioni conclusive	6

Allegati

Allegato 1: Questionario di valutazione utilizzato per le rilevazioni on-line

Allegato 2: Questionario per la rilevazione delle opinioni dei laureandi

Tabella 1: Insegnamenti attivati per il Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Agrarie e numero di schede rilevate per ciascun insegnamento.

Tabella 2: Insegnamenti attivati per il Corso di Laurea Triennale in Scienze Forestali ed Ambientali e numero di schede rilevate per ciascun insegnamento.

Tabella 3: Insegnamenti attivati per il Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Alimentari e numero di schede rilevate per ciascun insegnamento.

Tabella 4: Insegnamenti attivati per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Agrarie e del Territorio e numero di schede rilevate per ciascun insegnamento.

Tabella 5: Elenco Insegnamenti in modalita E-Learning attivati nell'Anno Accademico 2012/13

Tabella 6: Risultati Laurea triennale in SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE

Tabella 7: Risultati Laurea triennale in SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI

Tabella 8: Risultati Laurea triennale SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI

Tabella 9: Risultati Laurea magistrale SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO

Tabella 10: Risultati complessivi per tutti i corsi di laurea

Grafico 1: Distribuzione del Coefficiente di Qualità della Didattica dei diversi Corsi rispetto alla media di Dipartimento.

Grafico 2: Distribuzione del Coefficiente di Qualità della Didattica dei diversi Corsi suddivisi per Corso di Laurea.

Tabella 11: Rilevazione delle opinioni dei laureandi nel 2012- Schema delle risposte al questionario

Metodologia di rilevazione

La valutazione della qualità della didattica nel Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali segue una metodologia definita concordata con il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, che a sua volta ha recepito le indicazioni ed i modelli di questionario del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU). La commissione è consapevole che per la valutazione della qualità della didattica del prossimo anno accademico ci si dovrà adeguare alle nuove indicazioni previste dalle ANVUR e dalle nuove schede SUA.

Nell'anno accademico 2012-13 per la valutazione della qualità della Didattica e dei servizi offerti agli studenti, è stato utilizzato il sistema di valutazione on-line, adottato da alcuni anni dal D3A, che permette ad ogni studente di accedere al questionario anonimo una volta terminato il corso.

Alla fine di ciascun semestre, gli studenti hanno avuto accesso alla procedura di valutazione per tutto il periodo di pausa tra un semestre ed il successivo, unicamente per gli insegnamenti le cui lezioni si erano appena concluse, compresi gli insegnamenti svolti in modalità e-learning. La procedura prevede l'introduzione della matricola dello studente e di una password, e garantisce comunque l'anonimato dello studente, poiché il numero di matricola non è visibile in fase di elaborazione dei questionari. Ogni studente è chiamato ad esprimere un giudizio di tipo qualitativo rispetto ai singoli quesiti di valutazione sul servizio didattico usufruito presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali attraverso la compilazione della scheda del questionario (Allegato 1), disponendo dei seguenti quattro possibili livelli di gradimento: "decisamente no"; "più no che sì"; "più sì che no"; "decisamente sì").

I dati dei questionari vengono caricati in un archivio informatizzato gestito dal CESMI sotto il controllo di alcuni rappresentanti degli studenti e vengono messi a disposizione del Dipartimento per la successiva elaborazione, che viene effettuata dal responsabile del CESMI in Dipartimento.

Come indicatore per valutare la qualità della didattica erogata è stato calcolato un Coefficiente, sommando percentualmente le risposte positive e mediamente positive ad ogni quesito, che valuta su una scala da 2 a 8 i risultati ottenuti da ogni Corso rispetto alla media del Corso di Laurea ed alla media del Dipartimento.

I principali risultati conseguiti sono stati elaborati e discussi, tenendo conto dei seguenti criteri:

- numero di schede rilevate per ciascun insegnamento (Tabelle 1-4);
- distribuzione percentuale dei giudizi espressi rispetto ai singoli quesiti di valutazione per ciascun corso di laurea (Tabelle 5-8) e per l'intero Dipartimento, comprendente tutti gli insegnamenti attivi (Tabella 9);
- distribuzione percentuale dei giudizi espressi rispetto ai singoli quesiti di valutazione per ciascun Corso e calcolo di un indicatore per la valutazione della qualità della didattica erogata riferito esclusivamente ai quesiti 1, 4, 5, 7, e 8, basato sulla somma delle percentuali delle risposte positive e mediamente positive ad ogni quesito, e riferito ad una scala che va da 2 a 8. Tale coefficiente è stato calcolato per ogni Corso (Grafico 1), per il Dipartimento (Grafico 1) e per ogni Corso di Laurea (Grafico 2).
- distribuzione percentuale dei giudizi positivi e negativi espressi rispetto ai quesiti (12-13) relativi ai servizi offerti agli studenti per l'intero Dipartimento;

L'analisi delle caratteristiche della popolazione studentesca che ha compilato le schede di valutazione non è stata effettuata in quanto il questionario di valutazione online messo a punto dal CESMI non prevede la rilevazione di questi dati, per la salvaguardia della privacy degli studenti che compilano le schede. Peraltro, le caratteristiche della popolazione studentesca (scuola di provenienza, sesso, età, etc.) potrebbero essere desunte, se necessarie, dai dati in possesso del Servizio Didattica o del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Inoltre poiché il CNVSU ritiene che un adeguato sistema di valutazione non debba essere circoscritto alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sui singoli corsi di insegnamento, ma debba riguardare l'intero percorso di studio, attraverso l'analisi delle opinioni degli studenti in procinto di concluderlo per una valutazione complessiva dell'esperienza

universitaria, è stato acquisito il parere dei laureandi mediante la somministrazione di un questionario cartaceo ai laureandi (Allegato 2).

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei laureandi, per ciascuna domanda sono state indicate il numero totale di risposte date e da questo totale sono state escluse le risposte mancanti. Per ciascuna domanda inoltre sono state indicate la percentuale ottenuta da ciascuna modalità di risposta e la percentuale delle risposte mancanti; la somma delle percentuali delle risposte date e delle risposte mancanti deve essere pari al 100% (Tabella 11).

Criticità emerse durante la rilevazione e l'analisi dei dati

Non si sono verificate difficoltà organizzative nelle operazioni di rilevamento ed elaborazione dei dati.

Utilizzo dei risultati e diffusione all'interno del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali

Tenendo presente che l'obiettivo principale delle schede di valutazione è quello di contribuire a migliorare la qualità della didattica ed a monitorare eventuali criticità, le elaborazioni delle schede di valutazione sono state sintetizzate in una serie di tabelle analitiche, preparate dal responsabile informatico, che ha elaborato i dati dei questionari, e distribuite dal Direttore ad ogni docente con presentazione sintetica della valutazione ottenuta per ogni insegnamento di cui era titolare. Il Direttore ha quindi inviato a ciascun docente una lettera nella quale si segnalavano eventuali criticità, per le quali si invitava ogni docente ad individuare le possibili misure correttive, anche attraverso specifiche istanze da sottoporre alla Commissione Paritetica per la Didattica ed il Diritto allo Studio. Tali Tabelle possono essere visionate dai rappresentanti degli studenti che ne fanno richiesta al fine di trovare delle misure correttive condivise.

La Commissione Paritetica prende in esame le Tabelle sintetiche che mostrano la dispersione dei risultati dei vari Corsi per singolo Corso di Laurea e valuta quali siano gli elementi di maggiore criticità per ogni Corso di Laurea che vengono sottoposte al relativo Consiglio Unificato di Corso di Studio per la discussione e la valutazione di possibili misure correttive.

La Commissione Paritetica redige quindi questa Relazione Annuale da sottoporre, per l'approvazione, ai vari CUCS, al Consiglio di Dipartimento ed al Nucleo di Valutazione

Sintesi dei risultati dell'indagine

Didattica classica

Nel 2012-13 sono state raccolte complessivamente 1147 schede di valutazione, che coprono la totalità dei 90 insegnamenti attivati in Dipartimento. Il numero di schede raccolte è stato leggermente ma non significativamente inferiore rispetto a quello ottenuto nel 2011-12 (1173) quando gli insegnamenti erano stati 83.

I risultati conseguiti complessivamente con la valutazione di tutti gli insegnamenti del Dipartimento sono in media "positivi" o "molto positivi", con una netta prevalenza (in media 79%) di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti (Tabella 9). Il 78% degli studenti dichiara complessivamente una buona o ottima chiarezza espositiva dei docenti (Q6) ed esprime consenso per il rispetto degli orari (Q4: 92%). Circa il 23% degli studenti percepisce un carico di lavoro medio troppo gravoso (Q1) mentre il 7% degli studenti dichiara un impegno lavorativo esterno che è di ostacolo alla frequenza degli insegnamenti frontali (Q16).

Per quanto riguarda eventuali criticità, i quesiti che hanno dato il maggior numero di risposte negative sono stati quelli relativi al possesso di adeguate conoscenze preliminari per la comprensione del Corso (Q6: 33%) e il carico di studio complessivo troppo elevato nel periodo di riferimento e rispetto ai crediti assegnati (Q1: 23% e Q9: 21%).

A tale proposito la Commissione Paritetica ritiene che possa essere utile in futuro elaborare i dati relativi al quesito **Q6** scorporandoli per anno di corso per analizzare se le conoscenze preliminari non adeguate si riferiscano agli studi relativi alla Scuola Secondaria Superiore o all'organizzazione temporale del corso di studio.

Al fine di meglio organizzare i contenuti dei corsi in modo utile di risolvere queste carenze si sottolinea comunque la necessità di avviare all'interno dei CUCS una verifica e revisione dei programmi per migliorarne la complementarietà ed evitare sovrapposizioni. Si ipotizza, inoltre, l'adozione di un test di valutazione delle conoscenze all'inizio del corso, come già fatto da alcuni docenti, utile al docente per migliorare la strutturazione del corso in funzione delle principali carenze della classe.

La situazione relativa ai singoli Corsi di Laurea (Tabelle 5-8) non si discosta in maniera significativa dalla situazione generale del Dipartimento con una presenza di una maggiore percentuale di giudizi positivi per il Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali (80%) e per la Laurea Magistrale in Scienze Agrarie e del Territorio (81%).

Al fine di migliorare e risolvere le principali criticità emerse nella valutazione dei corsi di laurea, sarà quindi necessario prevedere i seguenti interventi:

- Promuovere la revisione dei programmi tramite i CUCS (processo già avviato ed eventualmente da ribadire e accelerare);
- adozione di un test di verifica della conoscenza ad inizio corso;
- sensibilizzazione degli studenti ad un dialogo più stretto con i docenti per identificare e colmare eventuali carenze formative;
- inserire nella scheda la valutazione di come il docente abbia affrontato questa problematica;
- fiducia e responsabilità da entrambe le parti (frequenza);

Per alcuni insegnamenti, frequentati da pochi studenti, il numero di schede non è tale da rendere attendibile una valutazione per cui la Commissione propone che nel prossimo anno accademico si effettui una valutazione solamente per i corsi che ottengano un numero di valutazioni maggiore di 3.

Per quanto riguarda i servizi didattici offerti agli studenti la distribuzione percentuale dei giudizi positivi espressi rispetto ai quesiti 12 e 13 per l'intero Dipartimento è risultata alquanto elevata (media **Q12-Q13**: 78%).

Il risultato della rilevazione delle opinioni dei laureandi nel 2012 è complessivamente positivo con il 67% dei laureandi che si è mostrato soddisfatto del corso di studi e l'82 % che ha ritenuto che il carico di studio degli insegnamenti sia stato complessivamente sostenibile. Inoltre il 67 % degli studenti che hanno effettuato all'estero una parte del corso degli studi universitari, ha valutato positivamente il supporto fornito dall'università.

Infine, per quanto riguarda i servizi e le strutture didattiche l'86 % dei laureandi ha dato un giudizio positivo sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni, il 67 % sulle altre attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) e il 93 % sulle postazioni informatiche.

Corsi erogati in modalità e-learning

Nell'anno accademico 2012-'13 sono stati attivati 20 insegnamenti svolti in modalità e-learning (Tabella 5). Gli insegnamenti in modalità e-learning sono aumentati come numero nell'Anno Accademico 2012-13 (da 11 a 20) e sono stati accolti e valutati in maniera positiva dagli studenti. Particolarmente apprezzata è stata la possibilità di accedere al materiale didattico in qualsiasi momento, di interagire fra colleghi e con il docente, e di effettuare test di autovalutazione durante l'apprendimento.

Considerazioni conclusive

L'indagine svolta sulla qualità della didattica offerta nel 2012-'13 è ritenuta attendibile nel suo complesso, essendo basata su rilievo e analisi di un congruo numero di schede di valutazione, seppur con un leggerissimo decremento rispetto all'a.a. precedente.

Uno degli obiettivi del successivo anno accademico di rilevazione sarà quello di mantenere ed eventualmente incrementare gli attuali livelli di compilazione del servizio di valutazione on-line.

Per cercare di diminuire le criticità emerse, riguardanti il quesito relativo al possesso di adeguate conoscenze preliminari per la comprensione del Corso (Q6), la Commissione Paritetica invita i Consigli Unificati di Corso di Studio ad approfondire la discussione al loro interno per verificare la congruità dei programmi e raggiungere una migliore organizzazione dei processi formativi anche attraverso una corretta successione temporale dei Corsi.

In merito ai risultati della valutazione dei singoli insegnamenti, viene rilevata la necessità di rivedere le schede di valutazione includendo anche un'indicazione sulla % di frequenza al corso dello studente che effettua la valutazione e di concentrare la valutazione solo sugli indicatori specifici sull'attività del docente.

Per quanto riguarda possibili specifiche criticità emerse per alcuni insegnamento si auspica che tramite un confronto tra docente e direttore si possa giungere ad una soluzione utile a migliorare la qualità dell'offerta formativa

Inoltre, a proposito dei servizi didattici offerti agli studenti uno degli obiettivi da raggiungere nel prossimo a.a. sarà quello di migliorare l'accesso e la fruibilità delle strutture da parte dei disabili e dei mancini che come riferito dagli studenti hanno lamentato alcune carenze.

In conclusione, i risultati conseguiti riflettono, in generale, un buon gradimento della qualità della didattica da parte degli studenti, conformemente a quanto rilevato negli anni precedenti.

Considerando che questo è il terzo anno di erogazione dei corsi di insegnamento e-learning in modalità blended, i risultati conseguiti nel 2012-'13 sono da considerarsi molto positivi, riflettendo l'elevato livello della qualità della didattica frontale. Uno degli obiettivi di miglioramento suggeriti per il prossimo anno accademico è la sensibilizzazione dei docenti ad intraprendere in maggior misura lo svolgimento degli insegnamenti e-learning in modalità blended, in modo tale di incrementare ulteriormente l'offerta di supporto a distanza per gli studenti iscritti. Ulteriori obiettivi consisteranno nello stimolare le interazioni a) fra studenti, b) fra studenti e docente e c) fra studenti e contenuto del corso; nel diffondere tra gli studenti la conoscenza sulle opportunità derivanti dai corsi e-learning in modalità di supporto alla didattica frontale; nel continuare e perfezionare il percorso di autovalutazione degli studenti per i corsi seguiti in modalità e-learning.

Allegati

Allegato 2 - Questionario di valutazione utilizzato per le rilevazioni on-line

Questionario di valutazione della qualità della didattica Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali

Attenzione: Tutti i campi in questa sezione sono obbligatori e necessari per la validità del questionario. L'università garantisce l'anonimato dei dati inseriti. La password è la stessa che viene utilizzata per l'iscrizione agli esami.

Anno accademico: 2012-2013

Trimestre:

Insegnamento:

Docente:

Corso di Laurea:

Anno di corso:

Matricola:

Password:

				
Organizzazione del corso di studi	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
1) Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre ecc.) è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre ecc.) è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organizzazione di questo insegnamento	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
3) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5) Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Attività didattiche e studio	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
6) Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9) Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Allegato 2 - Questionario per la rilevazione delle opinioni dei laureandi

Rilevazione delle opinioni dei laureandi nel 2012 Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali

1. Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?

<u>Più del 75%</u>
<u>tra 50% e 75%</u>
<u>tra 25% e 50%</u>
<u>meno del 25%</u>

2. Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

<u>Sempre o quasi sempre adeguate</u>
<u>Spesso adeguate</u>
<u>Raramente adeguate</u>
<u>Mai adeguate</u>
<u>Non ne ho utilizzate</u>

3. Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?

<u>Sempre o quasi sempre adeguate</u>
<u>Spesso adeguate</u>
<u>Raramente adeguate</u>
<u>Mai adeguate</u>
<u>Non ne ho utilizzate</u>

4. Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?

<u>Decisamente positivo</u>
<u>Abbastanza positivo</u>
<u>Abbastanza negativo</u>
<u>Decisamente negativo</u>
<u>Non ne ho utilizzati</u>

5. Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?

<u>Erano presenti e in numero adeguato</u>
<u>Erano presenti ma in numero inadeguato</u>
<u>Non erano presenti</u>
<u>Non ne ho utilizzate</u>

6. Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?

<u>Decisamente SI</u>
<u>Più SI che NO</u>
<u>Più No che SI</u>
<u>Decisamente no</u>

7. Se ha effettuato all'estero una parte del corso degli studi universitari, valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università ?

<u>Decisamente SI</u>
<u>Più SI che NO</u>
<u>Più No che SI</u>
<u>Decisamente no</u>

8. È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

<u>Decisamente SI</u>
<u>Più SI che NO</u>
<u>Più No che SI</u>
<u>Decisamente no</u>

9. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?

<u>Sì, allo stesso corso di questo Ateneo</u>
<u>Sì, ma ad un altro corso di questo Ateneo</u>
<u>Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo</u>
<u>Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo</u>
<u>No, non mi iscriverei più all'università</u>

Tabella 1: Insegnamenti attivati per il Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Agrarie e numero di schede rilevate per ciascun insegnamento.

Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Agrarie			
Codice	Insegnamento	Docente	Totale
LIB_L01 - LIB_L02	Agroenergie	FOPPA PEDRETTI	9
AT01	Agronomia generale	SANTILOCCHI	13
LIB_L	Alimentazione animale	TROMBETTA	0
LIB_L01 - LIB_L02	Applicazioni di geobotanica	TAFFETANI	0
AT01	Arboricoltura	NERI	7
AT01	Biologia animale e zootecnica generale	PASQUINI	18
AT01	Biologia vegetale	CASAVECCHIA	23
AT01	Chimica e biochimica agraria	VISCHETTI	9
AT01	Chimica generale e organica	MOBBILI	20
AT01	Coltivazioni erbacee	ORSINI	14
AT01	Costruzioni rurali ed elementi di geomatica	MARCHEGGIANI	11
AT01	Elementi di economia	PETROCCHI	27
AT01	Entomologia e zoologia agraria e forestale	RIOLO	23
AT01	Estimo rurale	FINCO	17
AT01	Fisica	MARIANI	24
AT01	Frutticoltura	CAPOCASA	15
AT01 - AT02	Genetica agraria e forestale	NANNI	13
AT01	Industrie agrarie	FREGA	14
LIB_L	Laboratorio di microbiologia	OSIMANI	0
AT01- AT02- AT03	Lingua liv. intermedio	CSAL	6
AT01	Matematica	FERRANTE	22
AT01	Meccanica agraria	FOPPA PEDRETTI	12
AT01	Microbiologia agraria	BERARDI	9
LIB_L01 - LIB_L02	Microbiologia forestale	BERARDI	1
LIB_L01 - LIB_L02	Parchi e giardini	MINELLI	0
AT01	Patologia vegetale	ROMANAZZI	14
LIB_L01 - LIB_L02	Pedologia agraria	COCCO	0
LIB_L	Politica agraria	FINCO	3
LIB_L01 - LIB_L02	Tappeti erbosi	SANTILOCCHI	4
LIB_L	Viticoltura di territorio	SILVESTRONI	2
Totale complessivo			330

Tabella 2: Insegnamenti attivati per il Corso di Laurea Triennale in Scienze Forestali ed Ambientali e numero di schede rilevate per ciascun insegnamento.

Corso di Laurea Triennale in Scienze Forestali ed Ambientali			
Codice	Insegnamento	Docente	Totale
LIB_L01 - LIB_L02	Agroenergie	FOPPA PEDRETTI	1
AT02	Agronomia montana	D'OTTAVIO	16
LIB_L	Alimentazione animale	TROMBETTA	5
LIB_L01 - LIB_L02	Applicazioni di geobotanica	TAFFETANI	3
AT02	Biologia vegetale	ALLEGREZZA	18
AT02	Botanica sistematica e forestale	TAFFETANI	13
AT02	Chimica forestale	CASUCCI	12
AT02	Chimica generale e organica	CASUCCI	27
AT02	Dendrometria e selvicoltura	URBINATI	15
AT02	Ecologia vegetale e geobotanica	ALLEGREZZA	11
AT02	Economia ed estimo forestale e ambientale	GAMBELLI	11
AT02	Elementi di economia	BELLETTI	24
AT02	Entomologia e zoologia agraria e forestale	ISIDORO	21
AT02	Fisica	MANESCU	18
AT01 - AT02	Genetica agraria e forestale	NANNI	14
AT02	Geomatica per l'analisi dei sistemi territoriali	GALLI	10
LIB_L	Laboratorio di microbiologia	OSIMANI	0
AT01- AT02- AT03	Lingua liv. intermedio	CSAL	7
AT02	Matematica	QUINTAVALLE	20
AT02	Meccanica forestale e tecnologia del legno	TOSCANO	15
LIB_L01 - LIB_L02	Microbiologia forestale	BERARDI	5
LIB_L01 - LIB_L02	Parchi e giardini	MINELLI	2
AT02	Patologia forestale	MUROLO	10
LIB_L01 - LIB_L02	Pedologia agraria	COCCO	3
AT02	Pedologia forestale	CORTI	14
LIB_L	Politica agraria	FINCO	3
AT02	Sistemazioni idraulico-forestali	TAROLLI	8
LIB_L01 - LIB_L02	Tappeti erbosi	SANTILOCCHI	6
LIB_L	Viticoltura di territorio	SILVESTRONI	1
AT02	Zootecnica montana	TROMBETTA	9
Totale complessivo			322

Tabella 3: Insegnamenti attivati per il Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Alimentari e numero di schede rilevate per ciascun insegnamento.

Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Alimentari			
Codice	Insegnamento	Docente	Totale
AT03	Agronomia e coltivazioni erbacee	TODERI	19
LIB_L	Alimentazione animale	TROMBETTA	0
AT03	Biochimica 1	RUGGIERI	12
AT03	Biochimica 2	RAFFAELLI	11
LIB_L	Biochimica degli alimenti	RAFFAELLI	7
AT03	Biologia dei microrganismi	BERARDI	23
AT03	Biologia vegetale	ZITTI	13
AT03	Chimica degli alimenti	FREGA	11
AT03	Chimica generale e organica	CARLONI	21
AT03	Conserve e additivi	MOZZON	9
AT03	Controllo analitico di qualità	FALCONE	19
AT03	Economia e marketing	SOLFANELLI	21
LIB_L03	Enzimologia	RUGGIERI	0
AT03	Fisica	ORTORE	11
LIB_L03	Frutticoltura e qualità delle materie prime	MEZZETTI	7
AT03	Genetica agraria	TAVOLETTI	17
AT03	Igiene	PROSPERO	12
LIB_L	Laboratorio di microbiologia	OSIMANI	0
AT01- AT02- AT03	Lingua liv. intermedio	CSAL	6
AT03	Macchine e impianti per l'industria e l'energia 1	RIVA	11
AT03	Matematica	VENTURINI	17
AT03	Microbiologia e igiene degli alimenti	GAROFALO	14
AT03	Morfofisiologia degli animali di interesse zootecnico	PASQUINI	16
AT03	Operazioni unitarie nelle tecnologie alimentari	PACETTI	11
AT03	Protezione delle derrate alimentari	RUSCHIONI	11
LIB_L03	Tecnologia delle bevande alcoliche	BOSELLI	7
Totale complessivo			307

Tabella 4: Insegnamenti attivati per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Agrarie e del Territorio e numero di schede rilevate per ciascun insegnamento.

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Agrarie e del Territorio			
Codice	Insegnamento	Docente	Totale
AM01	Agronomia del territorio	TODERI	21
LIB_LM	Biomasse energetiche	TOSCANO	8
AM01	Chimica e biochimica dei fitofarmaci	VISCHETTI	18
LIB_LM	Complementi di meccanica	RIVA	3
AM01	Difesa dalle fitopatie	ROMANAZZI	7
AM01	Economia e politica agraria	PETROCCHI	20
AM01	Economia ed estimo ambientale	FINCO	3
AM01	Gestione e conservazione del suolo	CORTI	2
AM01	Gestione e tutela della biodiversità e del paesaggio	BIONDI	17
AM01	Gestione integrata del paesaggio rurale	GALLI	2
AM01	Gestione sostenibile delle risorse forestali	URBINATI	0
LIB_LM	Laboratorio di chimica agraria	MONACI	1
AM01	Lotta biologica ed integrata	ISIDORO	5
AM01	Miglioramento genetico e ingegneria genetica	TAVOLETTI	14
LIB_LM	Monitoraggio ambientale degli agroecosistemi	TAFFETANI	4
AM01	Olivicoltura	NERI	5
LIB_LM	Orticoltura	TITTARELLI	8
AM01	Sistemi colturali erbacei	SANTILOCCHI	17
LIB_LM	Sistemi di allevamento e produzioni animali	PASQUINI	1
Totale complessivo			188

Tabella 5: Elenco Insegnamenti in modalita E-Learning attivati nell'Anno Accademico 2012/13

CL/CLS	anno	Insegnamento	Docenti
SFA	2	Botanica sistematica e forestale	Prof. F. Taffetani
SFA	3	Economia ed estimo forestale e ambientale	Dott. D. Gambelli
SFA	1	Entomologia e zoologia agraria e forestale	Prof. N. Isidoro
STA	3	Frutticoltura	Dott. F. Capocasa
STAL	3	Microbiologia e igiene degli alimenti	Dott. C. Garofalo
LIB LM		Monitoraggio ambientale degli agroecosistemi	Prof. F. Taffetani
SFA	3	Patologia forestale	Dott. S. Murolo
STAL	2	Biologia dei microrganismi	Prof. E. Berardi
STA	2	Chimica e biochimica agraria	Prof. C. Vischetti
SFA	2	Chimica forestale	Prof. C. Casucci
STAL	2	Controllo analitico di qualità	Dott. P.M. Falcone
SFA	2	Dendrometria e selvicoltura	Prof. C. Urbinati
STAL	1	Economia e marketing	Dott. F. Solfanelli
STA	1	Entomologia e zoologia agraria e forestale	Dott. P. Riolo
LIB L		Laboratorio di microbiologia 2	Dott. L.Aquilanti
SAT	2	Lotta biologica e integrata	Prof. N. Isidoro
LM Ing. Gestionale		Marketing industriale	Prof. R. Zanolì
LIB STAL		Microbiologia degli alimenti fermentati	Dott. L.Aquilanti
STA	2	Patologia vegetale	Dott. G. Romanazzi
LIB STAL		Tecnologia delle bevande alcoliche	Dott. G. Boselli

Tabella 6: Risultati Laurea triennale in SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE

Questionari osservati: 330	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Non risponde	% GIUDIZI POSITIVI	% GIUDIZI NEGATIVI
1) Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre) è accettabile?	9.4%	18.2%	41.8%	30.3%	0.3%	72.12%	27.58%
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre ecc.) è accettabile?	5.2%	17.9%	40.0%	35.8%	1.2%	75.76%	23.03%
3) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	2.1%	9.1%	31.8%	56.4%	0.6%	88.18%	11.21%
4) Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	1.5%	5.2%	29.4%	63.3%	0.6%	92.73%	6.67%
5) Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.9%	2.1%	28.5%	64.5%	3.9%	93.03%	3.03%
6) Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	11.5%	23.6%	39.4%	23.3%	2.1%	62.73%	35.15%
7) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.8%	15.8%	41.5%	33.3%	0.6%	74.85%	24.55%
8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.5%	14.2%	38.2%	37.3%	1.8%	75.45%	22.73%
9) Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	4.8%	13.3%	38.5%	41.8%	1.5%	80.30%	18.18%
10) Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	5.5%	16.4%	40.6%	36.1%	1.5%	76.67%	21.82%
11) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento (se non sono previste attività didattiche integrative non rispondere)?	2.1%	7.3%	30.3%	41.5%	18.8%	71.82%	9.39%
12) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	6.7%	14.5%	26.7%	51.2%	0.9%	77.88%	21.21%
13) I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) sono adeguati?	3.9%	11.2%	35.8%	34.2%	14.8%	70.00%	15.15%
14) Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)?	5.5%	10.6%	34.2%	48.5%	1.2%	82.73%	16.06%
15) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8.2%	15.5%	44.8%	29.4%	2.1%	74.24%	23.64%
Dato medio						77.90%	18.63%
16) Il lavoro ha ostacolato la frequenza?	23.6%	11.8%	8.8%	0.6%	55.2%	9.39%	35.45%
	Nessuno	Part-Time	Saltuario	Tempo Pieno	NR		
17) Che tipo di lavoro ha svolto?	13.9%	7.3%	14.5%	2.4%	61.8%	16.97%	21.21%

Tabella 7: Risultati Laurea triennale in SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI

Questionari osservati: 322	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Non risponde	% GIUDIZI POSITIVI	% GIUDIZI NEGATIVI
1) Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre) è accettabile?	1.24%	13.98%	49.38%	34.16%	1.24%	83.54%	15.22%
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre ecc.) è accettabile?	2.48%	12.42%	47.83%	36.96%	0.31%	84.78%	14.91%
3) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	4.04%	12.42%	28.26%	55.28%	0.00%	83.54%	16.46%
4) Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	2.17%	3.73%	30.43%	63.66%	0.00%	94.10%	5.90%
5) Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.55%	4.97%	32.30%	57.76%	3.42%	90.06%	6.52%
6) Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	11.18%	22.98%	41.61%	23.29%	0.93%	64.91%	34.16%
7) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.70%	14.29%	36.02%	40.37%	0.62%	76.40%	22.98%
8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5.59%	12.11%	40.68%	40.37%	1.24%	81.06%	17.70%
9) Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	6.83%	16.15%	42.24%	33.54%	1.24%	75.78%	22.98%
10) Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	5.28%	12.11%	39.75%	40.68%	2.17%	80.43%	17.39%
11) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento (se non sono previste attività didattiche integrative non rispondere)?	3.11%	6.21%	36.02%	38.82%	15.84%	74.84%	9.32%
12) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3.11%	6.21%	36.96%	52.48%	1.24%	89.44%	9.32%
13) I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) sono adeguati?	1.86%	7.76%	43.79%	29.81%	16.77%	73.60%	9.63%
14) Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)?	3.11%	16.15%	38.82%	40.37%	1.55%	79.19%	19.25%
15) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6.83%	13.04%	43.17%	35.40%	1.55%	78.57%	19.88%
Dato medio						80.68%	16.11%
16) Il lavoro ha ostacolato la frequenza?	21.7%	6.2%	4.7%	2.2%	65.2%	6.83%	27.95%
	Nessuno	Part-Time	Saltuario	Tempo Pieno	NR		
17) Che tipo di lavoro ha svolto?	15.2%	5.6%	5.0%	1.2%	73.0%	6.21%	20.81%

Tabella 8: Risultati Laurea triennale SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI

Questionari osservati: 307	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Non risponde	% GIUDIZI POSITIVI	% GIUDIZI NEGATIVI
1) Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre) è accettabile?	9.09%	15.91%	49.68%	23.70%	1.62%	73.38%	25.00%
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre ecc.) è accettabile?	3.90%	11.04%	49.68%	33.44%	1.95%	83.12%	14.94%
3) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	4.55%	9.42%	28.57%	56.17%	1.30%	84.74%	13.96%
4) Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	2.27%	6.17%	27.60%	62.01%	1.95%	89.61%	8.44%
5) Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.27%	4.87%	34.42%	53.57%	4.87%	87.99%	7.14%
6) Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	11.36%	20.78%	45.13%	20.78%	1.95%	65.91%	32.14%
7) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.77%	13.64%	39.29%	36.04%	2.27%	75.32%	22.40%
8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.44%	10.39%	39.29%	39.29%	2.60%	78.57%	18.83%
9) Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	7.79%	12.66%	49.35%	28.25%	1.95%	77.60%	20.45%
10) Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	8.12%	15.58%	37.01%	34.74%	4.55%	71.75%	23.70%
11) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento (se non sono previste attività didattiche integrative non rispondere)?	5.19%	6.49%	27.92%	28.25%	32.14%	56.17%	11.69%
12) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	4.55%	9.09%	41.23%	42.86%	2.27%	84.09%	13.64%
13) I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) sono adeguati?	3.90%	7.79%	39.61%	25.00%	23.70%	64.61%	11.69%
14) Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)?	1.30%	13.31%	37.01%	45.13%	3.25%	82.14%	14.61%
15) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	10.39%	12.34%	38.96%	34.74%	3.57%	73.70%	22.73%
Dato medio						76.58%	17.42%
16) Il lavoro ha ostacolato la frequenza?	25.6%	10.4%	4.2%	2.3%	57.5%	6.49%	36.04%
	Nessuno	Part-Time	Saltuario	Tempo Pieno	NR		
17) Che tipo di lavoro ha svolto?	10.7%	5.8%	12.0%	4.2%	67.2%	16.23%	16.56%

Tabella 9: Risultati Laurea magistrale SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO

Questionari osservati: 188	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Non risponde	% GIUDIZI POSITIVI	% GIUDIZI NEGATIVI
1) Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre) è accettabile?	10.70%	13.37%	48.13%	26.74%	1.07%	74.87%	24.06%
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre ecc.) è accettabile?	8.56%	12.30%	51.34%	27.81%	0.00%	79.14%	20.86%
3) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	7.49%	6.95%	33.16%	52.41%	0.00%	85.56%	14.44%
4) Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	2.14%	5.35%	34.76%	57.22%	0.53%	91.98%	7.49%
5) Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.60%	4.28%	45.45%	43.32%	5.35%	88.77%	5.88%
6) Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	5.88%	21.39%	52.41%	19.79%	0.53%	72.19%	27.27%
7) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.74%	8.56%	51.87%	34.76%	1.07%	86.63%	12.30%
8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5.35%	16.04%	47.59%	29.95%	1.07%	77.54%	21.39%
9) Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	6.42%	19.79%	51.34%	21.93%	0.53%	73.26%	26.20%
10) Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	5.35%	17.65%	44.92%	28.34%	3.74%	73.26%	22.99%
11) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento (se non sono previste attività didattiche integrative non rispondere)?	2.14%	7.49%	42.78%	40.64%	6.95%	83.42%	9.63%
12) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	5.88%	8.02%	58.82%	27.27%	0.00%	86.10%	13.90%
13) I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) sono adeguati?	2.14%	11.23%	56.15%	21.93%	8.56%	78.07%	13.37%
14) Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)?	4.81%	9.63%	42.25%	41.18%	2.14%	83.42%	14.44%
15) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4.81%	16.04%	52.94%	24.06%	2.14%	77.01%	20.86%
Dato medio						80.75%	17.01%
16) Il lavoro ha ostacolato la frequenza?	22.46%	13.37%	6.42%	1.60%	56.15%	8.02%	35.83%
	Nessuno	Part-Time	Saltuario	Tempo Pieno	NR		
17) Che tipo di lavoro ha svolto?	5.88%	10.70%	16.04%	0.53%	66.84%	16.58%	16.58%

Tabella 10: Risultati complessivi per tutti i corsi di laurea

Questionari osservati: 1147	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Non risponde	% GIUDIZI POSITIVI	% GIUDIZI NEGATIVI
1) Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre) è accettabile?	7.2%	15.6%	47.1%	29.0%	1.0%	76%	23%
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre ecc.) è accettabile?	4.6%	13.6%	46.6%	34.2%	1.0%	81%	18%
3) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	4.2%	9.8%	30.2%	55.4%	0.5%	86%	14%
4) Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	2.0%	5.1%	30.1%	62.1%	0.8%	92%	7%
5) Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.6%	4.0%	33.9%	56.2%	4.3%	90%	6%
6) Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	10.5%	22.3%	43.7%	22.1%	1.5%	66%	33%
7) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7.9%	13.6%	41.1%	36.3%	1.1%	77%	22%
8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7.1%	12.9%	40.7%	37.5%	1.7%	78%	20%
9) Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	6.5%	15.0%	44.6%	32.6%	1.4%	77%	21%
10) Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	6.1%	15.2%	40.1%	35.7%	2.9%	76%	21%
11) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento (se non sono previste attività didattiche integrative non rispondere)?	3.2%	6.8%	33.3%	37.1%	19.6%	70%	10%
12) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	5.0%	9.7%	38.7%	45.4%	1.2%	84%	15%
13) I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) sono adeguati?	3.1%	9.3%	42.4%	28.5%	16.7%	71%	12%
Dato medio 12-13						78%	14%
14) Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)?	3.6%	12.7%	37.6%	44.1%	2.0%	82%	16%
15) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7.8%	14.0%	44.1%	31.6%	2.4%	76%	22%
Dato medio						79%	17%
16) Il lavoro ha ostacolato la frequenza?	23.5%	9.5%	4.6%	2.1%	58.3%	7%	33%
	Nessuno	Part-Time	Saltuario	Full-Time	NR		
17) Che tipo di lavoro ha svolto?	11.0%	6.5%	10.5%	2.7%	67.5%		

Grafico 1: Risultati della valutazione degli insegnamenti erogati dal D3A, espressa come media tra i 5 parametri su qualità dell'insegnamento-docente (carico di studio, orari rispettati, docente reperibile, docente stimola, docente espone) riportati nella scheda di valutazione degli studenti, e confronto con la media del Dipartimento.

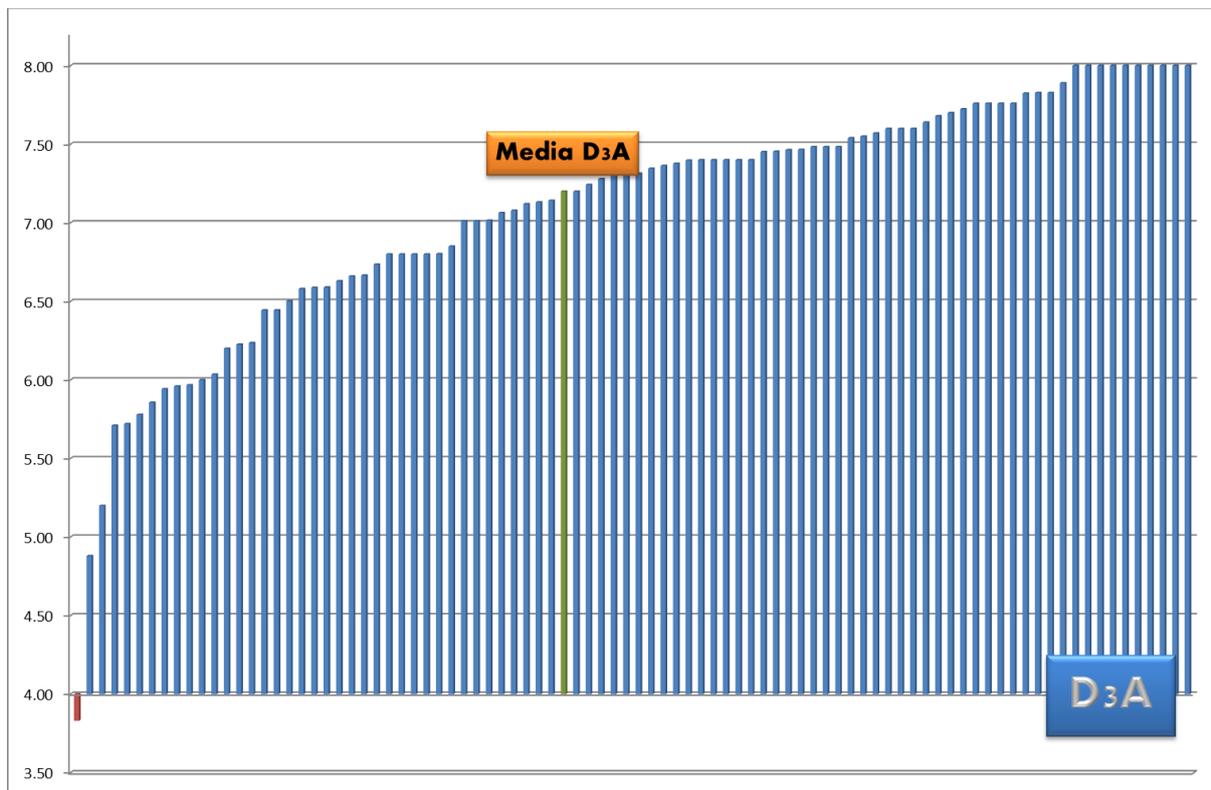


Grafico 2:

Risultati della valutazione degli insegnamenti erogati dal D3A per i singoli Corsi di Laurea, espressa come media tra i 5 parametri su qualità dell'insegnamento-docente (carico di studio, orari rispettati, docente reperibile, docente stimola, docente espone) riportati nella scheda di valutazione degli studenti, e confronto con la media del Dipartimento.

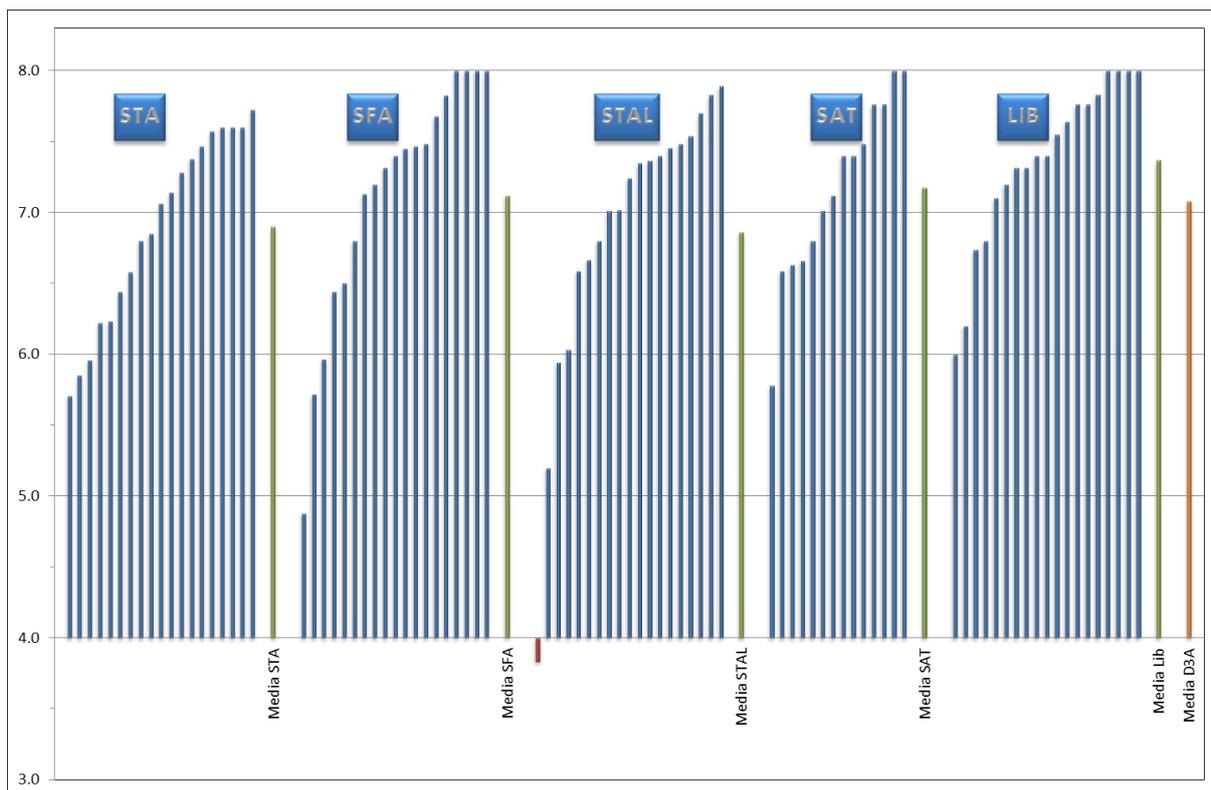


Tabella 11. Rilevazione delle opinioni dei laureandi nel 2012- Schema delle risposte al questionario

1. Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?

Dati assoluti			Percentuali
Più del 75%	77	Percentuale della modalità di risposta:	81.91
tra 50% e 75%	11	Percentuale della modalità di risposta:	11.70
tra 25% e 50%	3	Percentuale della modalità di risposta:	3.19
meno del 25%	1	Percentuale della modalità di risposta:	1.06
Percentuale mancate risposte	2		2.13
Totale risposte (Numero assoluto)			92

2. Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

Dati assoluti			Percentuali
Sempre o quasi sempre adeguate	18	Percentuale della modalità di risposta:	19.15
Spesso adeguate	63	Percentuale della modalità di risposta:	67.02
Raramente adeguate	11	Percentuale della modalità di risposta:	11.70
Mai adeguate	1	Percentuale della modalità di risposta:	1.06
Non ne ho utilizzate	1	Percentuale della modalità di risposta	1.06
Percentuale mancate risposte	0		0
Totale risposte (Numero assoluto)			94

3. Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?

Dati assoluti			Percentuali
Sempre o quasi sempre adeguate	13	Percentuale della modalità di risposta:	13.83
Spesso adeguate	50	Percentuale della modalità di risposta:	53.19
Raramente adeguate	20	Percentuale della modalità di risposta:	21.28
Mai adeguate	3	Percentuale della modalità di risposta:	3.19
Non ne ho utilizzate	4	Percentuale della modalità di risposta	4.26
Percentuale mancate risposte	4		4.26
Totale risposte (Numero assoluto)			90

4. Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?

Dati assoluti			Percentuali
Decisamente positivo	15	Percentuale della modalità di risposta:	15.96
Abbastanza positivo	42	Percentuale della modalità di risposta:	44.68
Abbastanza negativo	8	Percentuale della modalità di risposta:	8.51
Decisamente negativo	3	Percentuale della modalità di risposta:	3.19
Non ne ho utilizzati	20	Percentuale della modalità di risposta	21.28
Percentuale mancate risposte	6		6.38
Totale risposte (Numero assoluto)			88

5. Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?

Dati assoluti			Percentuali
Erano presenti e in numero adeguato	52	Percentuale della modalità di risposta:	55.32
Erano presenti ma in numero inadeguato	36	Percentuale della modalità di risposta:	38.30
Non erano presenti	1	Percentuale della modalità di risposta:	1.06
Non ne ho utilizzate	1	Percentuale della modalità di risposta:	1.06
Percentuale mancate risposte	4		4.26
Totale risposte (Numero assoluto)			90

6. Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?

Dati assoluti			Percentuali
<u>Decisamente SI</u>	22	Percentuale della modalità di risposta:	23.40
<u>Più SI che NO</u>	55	Percentuale della modalità di risposta:	58.51
<u>Più No che SI</u>	13	Percentuale della modalità di risposta:	13.83
<u>Decisamente no</u>	4	Percentuale della modalità di risposta:	4.26
<u>Percentuale mancate risposte</u>	0		0
Totale risposte (Numero assoluto)			94

7. Se ha effettuato all'estero una parte del corso degli studi universitari, valuta positivamente il supporto fornitole dalla sua università ?

Dati assoluti			Percentuali
<u>Decisamente SI</u>	7	Percentuale della modalità di risposta:	7.45
<u>Più SI che NO</u>	5	Percentuale della modalità di risposta:	5.32
<u>Più No che SI</u>	5	Percentuale della modalità di risposta:	5.32
<u>Decisamente no</u>	1	Percentuale della modalità di risposta:	1.06
<u>Percentuale mancate risposte (*)</u>	76		80.85
Totale risposte (Numero assoluto) (*)			18

() Vanno esclusi coloro che non sono andati all'estero*

8. È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

Dati assoluti			Percentuali
<u>Decisamente SI</u>	20	Percentuale della modalità di risposta:	21.28
<u>Più SI che NO</u>	43	Percentuale della modalità di risposta:	45.74
<u>Più No che SI</u>	20	Percentuale della modalità di risposta:	21.28
<u>Decisamente no</u>	11	Percentuale della modalità di risposta:	11.70
<u>Percentuale mancate risposte</u>	0		0
Totale risposte (Numero assoluto)			94

9. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?

Dati assoluti			Percentuali
<u>Si, allo stesso corso di questo Ateneo</u>	48	Percentuale della modalità di risposta:	51.06
<u>Si, ma ad un altro corso di questo Ateneo</u>	4	Percentuale della modalità di risposta:	4.26
<u>Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo</u>	12	Percentuale della modalità di risposta:	12.77
<u>Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo</u>	14	Percentuale della modalità di risposta:	14.89
<u>No, non mi iscriverei più all'università</u>	7		7.45
<u>Percentuale mancate risposte</u>	9		9.57
Totale risposte (Numero assoluto)			85