

Relazione sulla qualità della didattica
Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali
Università Politecnica delle Marche
a.a. 2013-'14

Sommario

Metodologia di rilevazione	3
Criticità emerse durante la rilevazione e l'analisi dei dati	4
Utilizzo dei risultati e diffusione all'interno del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali	4
Sintesi dei risultati dell'indagine	4
Considerazioni conclusive	6

Allegati

Allegato 1: Questionario di valutazione utilizzato per le rilevazioni on-line

Tabella 1: Risultati complessivi per tutti i corsi di laurea

Tabella 2: Risultati Laurea triennale in SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI

Tabella 3: Risultati Laurea triennale in SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE

Tabella 4: Risultati Laurea triennale SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI

Tabella 5: Risultati Laurea magistrale SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO

Grafico 1: Risultati Schede di Valutazione aggregate per l'intero Dipartimento

Grafico 2: Risultati Schede di Valutazione Laurea triennale in SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI

Grafico 3: Risultati Schede di Valutazione Laurea triennale in SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE

Grafico 4: Risultati Schede di Valutazione Laurea triennale in SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI

Grafico 5: Risultati Schede di Valutazione Laurea Magistrale in SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO

Metodologia di rilevazione

La valutazione della qualità della didattica nel Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali segue una metodologia definita concordata con il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, che a sua volta ha recepito le indicazioni dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca).

Dall'anno accademico 2013-14 è cambiata la modalità di somministrazione delle valutazioni degli studenti sulla qualità della didattica. L'Università Politecnica delle Marche ha attivato infatti un sistema di valutazione delle attività didattiche, da parte degli studenti, attraverso la somministrazione di un questionario online che non è più proposto, come nell'Anno Accademico 2012-13 alla fine del semestre relativo ad ogni insegnamento, bensì all'atto della prenotazione online agli appelli d'esame. Tale sistema è in linea con le disposizioni dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca) nell'ambito del processo di autovalutazione, valutazione ed accreditamento dei corsi di studio.

Il Direttore riceve i risultati dei questionari di tutti i docenti dei Corsi di Studio del D3A, mentre i Presidenti dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale ricevono quelli dei docenti afferenti ai relativi Corsi di Studio. Ciascun docente riceve i risultati specifici relativi ai corsi di propria competenza. Tali risultati sono oggetto di discussione nelle opportune sedi competenti ed in particolare nelle commissioni di Riesame dei Corsi di Studio.

Nell'Allegato 1 si riportano le 17 domande contenute nel questionario a cui gli studenti possono rispondere con le seguenti dizioni: "decisamente no", "più no che sì", "più sì che no" e "decisamente sì".

Più in generale, le domande rispondono a determinati aspetti della didattica offerta dal Dipartimento, in particolare:

- carico didattico (Q1-5);
- qualità della didattica (Q6-11);
- valutazione complessiva (Q12-14);
- strutture didattiche (Q15-17).

Per semplificare la lettura dei risultati le prime due risposte sono state anche accorpate nella categoria "complessivamente insoddisfatti" mentre le ultime due risposte nella categoria "complessivamente soddisfatti".

I principali risultati conseguiti sono stati elaborati e discussi, tenendo conto dei seguenti criteri:

- distribuzione percentuale dei giudizi espressi rispetto ai singoli quesiti di valutazione per l'intero Dipartimento (Tabella 1) e per ciascun corso di laurea (Tabelle 2-5) comprendente tutti gli insegnamenti attivi;
- Rappresentazione grafica della distribuzione percentuale dei giudizi positivi e negativi espressi rispetto ai quattro gruppi di quesiti sopra riportati l'intero Dipartimento (Grafico 1) e per ciascun corso di laurea (Grafici 2-5). Nei grafici il testo delle domande è stato semplificato per esigenze editoriali.

L'analisi delle caratteristiche della popolazione studentesca che ha compilato le schede di valutazione non è stata effettuata in quanto il questionario di valutazione online non prevede la rilevazione di questi dati, per la salvaguardia della privacy degli studenti che compilano le schede. Peraltro, le caratteristiche della popolazione studentesca (scuola di provenienza, sesso, età, etc.) potrebbero essere desunte, se necessarie, dai dati in possesso del Servizio Didattica o del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Criticità emerse durante la rilevazione e l'analisi dei dati

Non si sono verificate difficoltà organizzative nelle operazioni di rilevamento. Purtroppo c'è stato un ritardo nel fornire i dati da parte dall'ufficio informatico di Ateneo che ha comportato un ritardo nell'elaborazione dei dati che al momento ha riguardato solo la redazione delle Tabelle sintetiche.

Utilizzo dei risultati e diffusione all'interno del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali

Tenendo presente che l'obiettivo principale delle schede di valutazione è quello di contribuire a migliorare la qualità della didattica ed a monitorare eventuali criticità, le elaborazioni delle schede di valutazione sono state sintetizzate in una serie di tabelle sintetiche, dal gruppo di Riesame, che ha elaborato i dati dei questionari.

In un secondo momento si procederà ad una elaborazione analitica delle schede di valutazione che verranno riassunte in grafici che mostrano la dispersione dei risultati dei vari Insegnamenti per singolo Corso di Laurea. Alla fine dell'elaborazione il Direttore invia a ciascun docente una lettera con una presentazione sintetica della valutazione ottenuta per ogni insegnamento di cui è titolare e nella quale si segnalano eventuali criticità, per le quali si invita il docente ad individuare le possibili misure correttive, anche attraverso specifiche istanze da sottoporre alla Commissione Paritetica per la Didattica ed il Diritto allo Studio.

Per gli insegnamenti frequentati da pochi studenti, l'elaborazione non è tale da rendere attendibile una valutazione per cui la Commissione propone che la valutazione venga effettuata solamente per i corsi che ottengano un numero di valutazioni maggiore di 3 per la LM e a 5 per le LT.

La Commissione Paritetica prende in esame le Tabelle sintetiche e le Tabelle Analitiche che mostrano la dispersione dei risultati dei vari Insegnamenti per singolo Corso di Laurea e valuta quali siano gli elementi di maggiore criticità per ogni Corso di Laurea che sono sottoposti al relativo Consiglio Unificato di Corso di Studio per la discussione e la valutazione di possibili misure correttive.

La Commissione Paritetica redige quindi una Relazione da sottoporre, per l'approvazione, ai vari CUCS, al Consiglio di Dipartimento ed al Nucleo di Valutazione

Sintesi dei risultati dell'indagine

Nel 2013-14 sono state raccolte complessivamente 2151 schede di valutazione, che coprono la totalità dei 99 insegnamenti attivati in Dipartimento. Il numero di schede raccolte è stato notevolmente superiore rispetto a quello ottenuto nel 2012-13 (1147) quando gli insegnamenti erano stati 90.

I risultati conseguiti complessivamente con la valutazione di tutti gli insegnamenti del Dipartimento sono in media "positivi" o "molto positivi", con una netta prevalenza (in media 83%) di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti (Tabella 1). L'80% degli studenti dichiara complessivamente una buona o ottima chiarezza espositiva dei docenti (Q8) ed esprime consenso per il rispetto degli orari (Q6: 89%). Circa il 22% degli studenti percepisce un carico di lavoro medio troppo gravoso (Q2) ma è complessivamente soddisfatto di come sono stati svolti i vari insegnamenti (Q14: 79%).

Per quanto riguarda eventuali criticità, i quesiti che hanno dato il maggior numero di risposte negative sono stati quelli relativi al possesso di adeguate conoscenze preliminari per la comprensione del Corso (Q1: 30%) e il carico di studio complessivo troppo elevato nel periodo di riferimento e rispetto ai crediti assegnati (Q2: 22% e Q3: 23%).

La situazione relativa ai singoli Corsi di Laurea (Tabelle 2-5) non si discosta in maniera significativa dalla situazione generale del Dipartimento con una presenza di una maggiore percentuale di giudizi positivi per il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari (84%) e per la Laurea Magistrale in Scienze Agrarie e del Territorio (86%).

In particolare:

SFA (Tabella 2)

Sono stati compilati in totale 564 questionari per gli insegnamenti attivati e 256 per gli insegnamenti somministrati in modalità e-learning.

Dall'analisi effettuata con riferimento agli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali emerge un quadro complessivamente favorevole e in linea con quello degli scorsi anni: il 77% degli studenti frequentanti si dichiara complessivamente soddisfatto degli insegnamenti seguiti, con il 32% che si dichiara decisamente soddisfatto.

In nessuno dei quesiti di valutazione i giudizi negativi superano quelli positivi, ma alcuni aspetti emergono come relativamente più critici. In particolare si conferma anche dagli ultimi dati disponibili una condizione di maggiore disagio per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare gli insegnamenti.

STA (Tabella 3)

Sono stati compilati in totale 749 questionari per gli insegnamenti attivati e 255 per gli insegnamenti somministrati in modalità e-learning.

Dall'analisi effettuata con riferimento agli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie emerge un quadro complessivamente favorevole e in linea con quello degli scorsi anni: l'80% degli studenti frequentanti si dichiara complessivamente soddisfatto degli insegnamenti seguiti, con il 33% che si dichiara decisamente soddisfatto.

In nessuno dei quesiti di valutazione i giudizi negativi superano quelli positivi, ma alcuni aspetti emergono come relativamente più critici. In particolare si conferma anche dagli ultimi dati disponibili una condizione di maggiore disagio per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare gli insegnamenti.

STAL (Tabella 4)

Sono stati compilati in totale 591 questionari per gli insegnamenti attivati e 275 per gli insegnamenti somministrati in modalità e-learning.

Dall'analisi effettuata con riferimento agli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari emerge un quadro complessivamente favorevole: 82% degli studenti frequentanti si dichiara complessivamente soddisfatto degli insegnamenti seguiti, con il 18% che si dichiara decisamente soddisfatto.

In nessuno dei quesiti di valutazione i giudizi negativi superano quelli positivi, ma alcuni aspetti emergono come relativamente più critici. In particolare si rivela una condizione di maggiore disagio per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare gli insegnamenti. Il 33% degli studenti si considerano insoddisfatti a riguardo.

Nel caso della criticità emersa negli anni precedenti e riguardante la capacità dei docenti di stimolare interesse si rivela che l'82% degli studenti si dichiarano soddisfatti della capacità dei docenti del CUCS STAL di stimolare interesse.

SAT (Tabella 5)

Sono stati compilati in totale 247 questionari per gli insegnamenti attivati e 133 per gli insegnamenti somministrati in modalità e-learning.

In generale, le valutazioni sono molto soddisfacenti. Gli studenti che dichiarano mediamente di ritenersi soddisfatti complessivamente della LM sono l'83% del totale. Le domande che riguardano la qualità delle attività integrative, la reperibilità del docente e l'adempimento del programma dei corsi ha un gradimento da parte degli utenti superiore al 90%. Chiarezza delle modalità di esame, capacità del docente di stimolare interesse, interesse sugli argomenti del corso, adeguatezza delle aule e servizi e-learning superano l'86% dei questionari positivi. Le risposte inerenti l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, la coerenza tra carico di studio e CFU, il carico didattico complessivo e infine il materiale didattico fornito dai docenti è valutato positivamente da più dell'80% degli iscritti alla LM.

Strutture e servizi

Le strutture didattiche del Dipartimento constano di 14 aule, di cui 2 di grande capienza di circa 300 posti ciascuna e una biblioteca di Ateneo con catalogo online. Sono inoltre presenti 5 laboratori polifunzionali. Inoltre, è disponibile una sala lettura da 40 posti studio oltre ad altre postazioni di studio nelle aree comuni del Dipartimento. Le strutture sono tutte accessibili anche per disabili e tutti i locali sono provvisti di connessione wi-fi disponibile per gli studenti. Le strutture dell'orto botanico, e dell'azienda agraria sono utilizzate per attività didattiche e sperimentali. Gli studenti hanno la possibilità di seguire dei corsi e-learning per diversi insegnamenti. Gli insegnamenti attivati in tale modalità risultano apprezzati e in forte crescita anche a seguito di una opera di sensibilizzazione da parte dell'Ateneo.

Per quanto riguarda i servizi didattici offerti agli studenti la distribuzione percentuale dei giudizi positivi espressi per l'intero Dipartimento è risultata alquanto elevata (media **Q15-Q17**: 84%).

Considerazioni conclusive

L'indagine svolta sulla qualità della didattica offerta nel 2013-14 è ritenuta attendibile nel suo complesso, essendo basata su rilievo e analisi di un congruo numero di schede di valutazione, con un notevole incremento rispetto all'anno precedente. Questo si ritiene possa essere ascritto al cambiamento della modalità di rilevazione dell'opinione degli studenti.

Uno degli obiettivi del successivo anno accademico di rilevazione sarà quello di mantenere ed eventualmente incrementare gli attuali livelli di compilazione del servizio di valutazione on-line.

Attualmente le schede di valutazione non sono rese pubbliche a nessun livello ma è stata predisposta per ciascun CdS del D3A una scheda grafica uniforme di sintesi delle valutazioni degli studenti resa disponibile dall'Ateneo e basata sulla elaborazione delle singole domande del questionario di valutazione. Come deciso nel CdD del 17/12/2014 si procederà alla pubblicazione sul sito del D3A delle sintesi delle valutazioni degli studenti nella forma di scheda grafica.

Si procederà ad attuare una procedura basata sull'analisi statistica dei dati per l'individuazione di eventuali criticità nei singoli insegnamenti. Successivamente, sulla base dell'analisi, i Presidenti dei CUCS analizzeranno i risultati con i titolari degli insegnamenti che hanno evidenziato criticità.

Poiché anche in questo anno accademico le criticità più evidenti sono emerse relativamente al quesito 1 che riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare gli insegnamenti, la Commissione Paritetica ribadisce che possa essere utile in futuro elaborare i dati relativi al quesito Q1 scorporandoli per anno di corso per analizzare se le conoscenze preliminari non adeguate si riferiscano agli studi relativi alla Scuola Secondaria Superiore o all'organizzazione temporale del corso di studio.

La Commissione Paritetica invita i Consigli Unificati di Corso di Studio ad approfondire la discussione al loro interno per verificare la congruità dei programmi e raggiungere una migliore organizzazione dei processi formativi anche attraverso una corretta successione temporale dei Corsi.

Per quanto riguarda possibili specifiche criticità emerse per alcuni insegnamenti si auspica che tramite un confronto tra docente e direttore si possa giungere ad una soluzione utile a migliorare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, i risultati conseguiti riflettono, in generale, un buon gradimento della qualità della didattica da parte degli studenti, conformemente a quanto rilevato negli anni precedenti.

Allegati

Allegato 1

Elenco domande questionario

- Q1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Q2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- Q3. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?
- Q4. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Q5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

- Q6. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Q7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Q8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Q9. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Q10. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- Q11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

- Q12. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- Q13. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?
- Q14. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

- Q15. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- Q16. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
- Q17. Qualora l'insegnamento sia stato fornito in modalità E-Learning, si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto?

Tabella 1

Dipartimento D3A		Decisamente No	Più No che Sì	NEGATIVI	Più Sì che No	Decisamente Sì	POSITIVI
Q1.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9%	21%	30%	45%	25%	70%
Q2.	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7%	15%	22%	48%	30%	78%
Q3.	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	5%	17%	23%	54%	24%	77%
Q4.	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5%	16%	21%	47%	32%	79%
Q5.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5%	11%	16%	36%	48%	84%
Q6.	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4%	7%	11%	36%	53%	89%
Q7.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8%	13%	20%	43%	37%	80%
Q8.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7%	13%	20%	46%	34%	80%
Q9.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4%	11%	14%	40%	46%	86%
Q10.	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2%	7%	10%	52%	38%	90%
Q11.	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3%	7%	10%	44%	46%	90%
Q12.	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4%	11%	15%	43%	42%	85%
Q13.	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	4%	11%	15%	55%	29%	85%
Q14.	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6%	14%	21%	50%	29%	79%
Q15.	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3%	12%	15%	48%	37%	85%
Q16.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	4%	13%	17%	50%	33%	83%
Q17.	Qualora l'insegnamento sia stato fornito in modalità E-Learning, si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto?	4%	12%	16%	41%	43%	84%
Totale				17%			83%

Tabella 2

CDL: Scienze Forestali e Ambientali		Decisamente No	Più No che Sì	NEGATIVI	Più Sì che No	Decisamente Sì	POSITIVI
Q1.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12%	24%	36%	38%	26%	64%
Q2.	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8%	18%	26%	45%	30%	74%
Q3.	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3%	20%	23%	51%	26%	77%
Q4.	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5%	19%	24%	43%	33%	76%
Q5.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5%	12%	17%	35%	48%	83%
Q6.	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2%	9%	11%	36%	53%	89%
Q7.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	9%	15%	24%	40%	36%	76%
Q8.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7%	16%	23%	42%	35%	77%
Q9.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2%	16%	19%	38%	43%	81%
Q10.	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2%	8%	10%	49%	41%	90%
Q11.	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2%	9%	11%	38%	51%	89%
Q12.	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5%	15%	20%	44%	36%	80%
Q13.	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	2%	9%	11%	56%	33%	89%
Q14.	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7%	15%	23%	45%	32%	77%
Q15.	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2%	11%	13%	43%	45%	87%
Q16.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	4%	17%	21%	45%	34%	79%
Q17.	Qualora l'insegnamento sia stato fornito in modalità E-Learning, si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto?	2%	16%	17%	39%	44%	83%
Totale				19%			81%

Tabella 3

CDL: Scienze e Tecnologie Agrarie		Decisamente No	Più No che Sì	NEGATIVI	Più Sì che No	Decisamente Sì	POSITIVI
Q1.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11%	23%	34%	43%	23%	66%
Q2.	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5%	16%	22%	52%	27%	78%
Q3.	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	4%	21%	25%	57%	18%	75%
Q4.	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4%	17%	22%	51%	28%	78%
Q5.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5%	14%	19%	38%	43%	81%
Q6.	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	5%	8%	13%	33%	53%	87%
Q7.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	9%	18%	27%	43%	30%	73%
Q8.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8%	17%	25%	48%	28%	75%
Q9.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4%	11%	14%	41%	45%	86%
Q10.	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3%	9%	12%	57%	31%	88%
Q11.	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3%	9%	12%	49%	39%	88%
Q12.	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3%	13%	17%	43%	40%	83%
Q13.	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	4%	14%	19%	56%	25%	81%
Q14.	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6%	17%	24%	53%	23%	76%
Q15.	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2%	13%	15%	52%	33%	85%
Q16.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3%	13%	17%	51%	32%	83%
Q17.	Qualora l'insegnamento sia stato fornito in modalità E-Learning, si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto?	5%	13%	18%	47%	35%	82%
Totale				20%			80%

Tabella 4

CDL: Scienze e Tecnologie Alimentari		Decisamente No	Più No che Sì	NEGATIVI	Più Sì che No	Decisamente Sì	POSITIVI
Q1.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8%	26%	33%	48%	19%	67%
Q2.	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6%	16%	22%	50%	28%	78%
Q3.	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	5%	18%	23%	58%	19%	77%
Q4.	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6%	13%	19%	47%	34%	81%
Q5.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4%	9%	14%	38%	48%	86%
Q6.	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3%	7%	10%	43%	47%	90%
Q7.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5%	13%	18%	47%	35%	82%
Q8.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6%	11%	17%	50%	32%	83%
Q9.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3%	10%	13%	44%	42%	87%
Q10.	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2%	4%	7%	61%	32%	93%
Q11.	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2%	7%	9%	47%	44%	91%
Q12.	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3%	10%	13%	48%	39%	87%
Q13.	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3%	10%	13%	60%	26%	87%
Q14.	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5%	13%	18%	53%	29%	82%
Q15.	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	5%	14%	19%	48%	33%	81%
Q16.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3%	9%	12%	53%	35%	88%
Q17.	Qualora l'insegnamento sia stato fornito in modalità E-Learning, si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto?	5%	14%	19%	41%	39%	81%
Totale				16%			84%

Tabella 5

CDL: Scienze Agrarie e del Territorio		Decisamente No	Più No che Sì	NEGATIVI	Più Sì che No	Decisamente Sì	POSITIVI
Q1.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5%	12%	17%	50%	33%	83%
Q2.	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8%	9%	17%	47%	36%	83%
Q3.	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	9%	11%	20%	49%	31%	80%
Q4.	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6%	14%	20%	46%	34%	80%
Q5.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7%	7%	14%	33%	53%	86%
Q6.	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4%	6%	11%	32%	58%	89%
Q7.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7%	6%	13%	40%	47%	87%
Q8.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7%	9%	17%	45%	39%	83%
Q9.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	6%	5%	10%	37%	53%	90%
Q10.	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3%	7%	10%	42%	48%	90%
Q11.	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4%	5%	9%	41%	49%	91%
Q12.	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4%	6%	11%	38%	51%	89%
Q13.	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	6%	11%	16%	49%	34%	84%
Q14.	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7%	11%	17%	49%	33%	83%
Q15.	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2%	11%	13%	50%	37%	87%
Q16.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	6%	12%	17%	51%	32%	83%
Q17.	Qualora l'insegnamento sia stato fornito in modalità E-Learning, si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto?	4%	7%	11%	38%	52%	89%
Totale				14%			86%

Grafico 1 SCHEDE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO D3A – a.a. 2013/2014

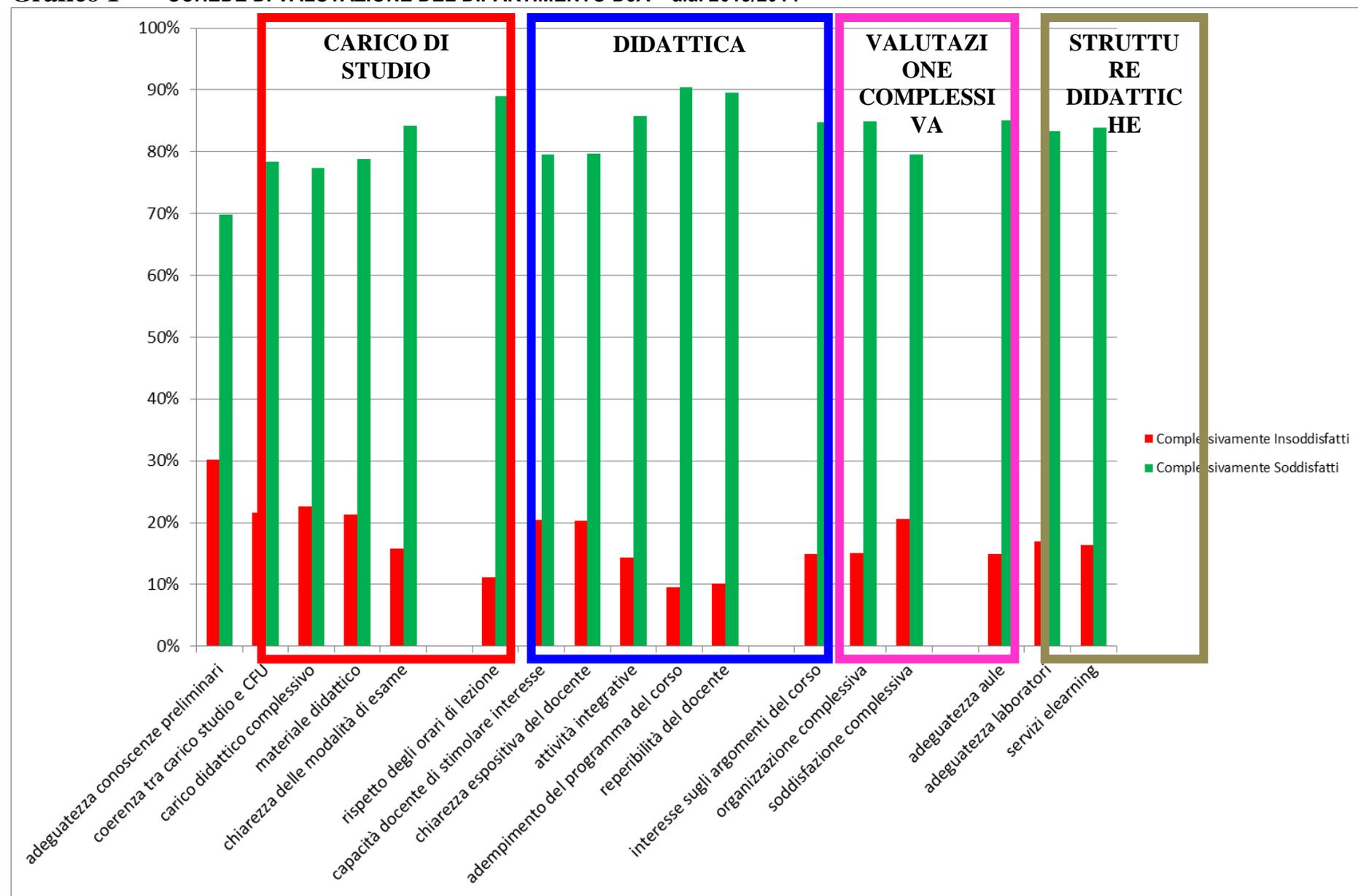


Grafico 2 SCHEDE DI VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO IN SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI – SFA – a.a. 2013/2014

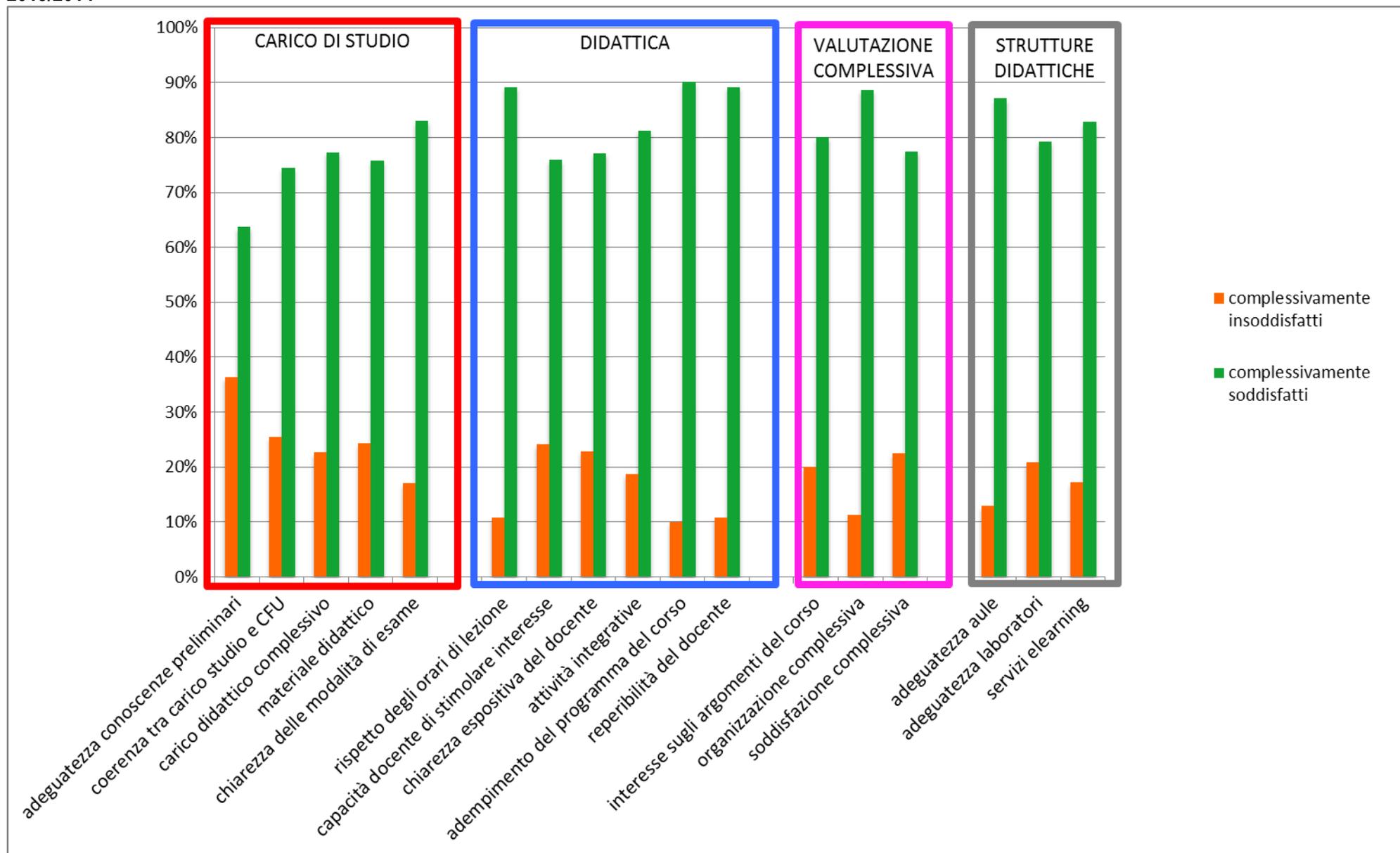


Grafico 3

SCHEDE DI VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE – STA – a.a. 2013/2014

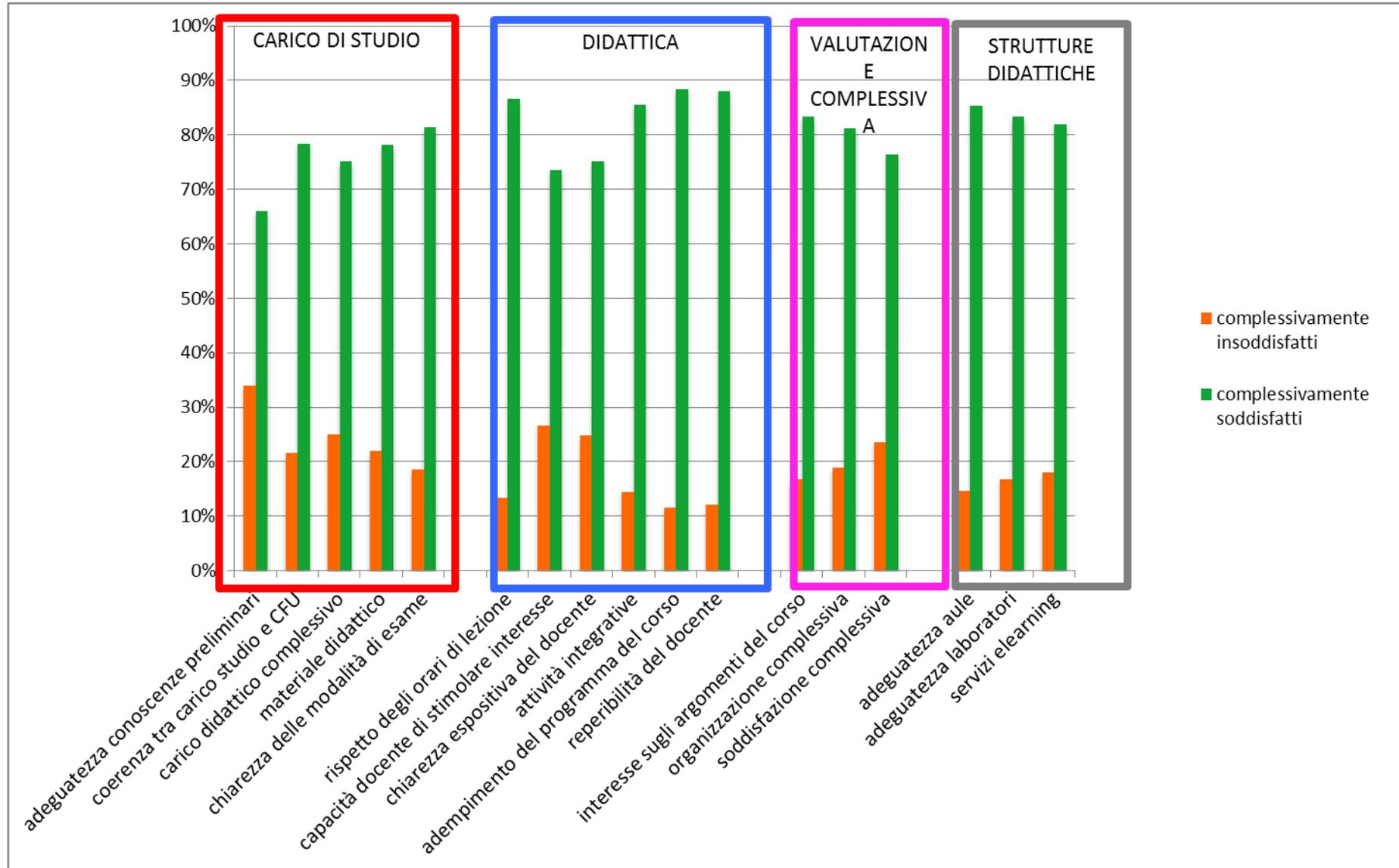


Grafico 4

SCHEDE DI VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI – STAL – a.a. 2013/2014

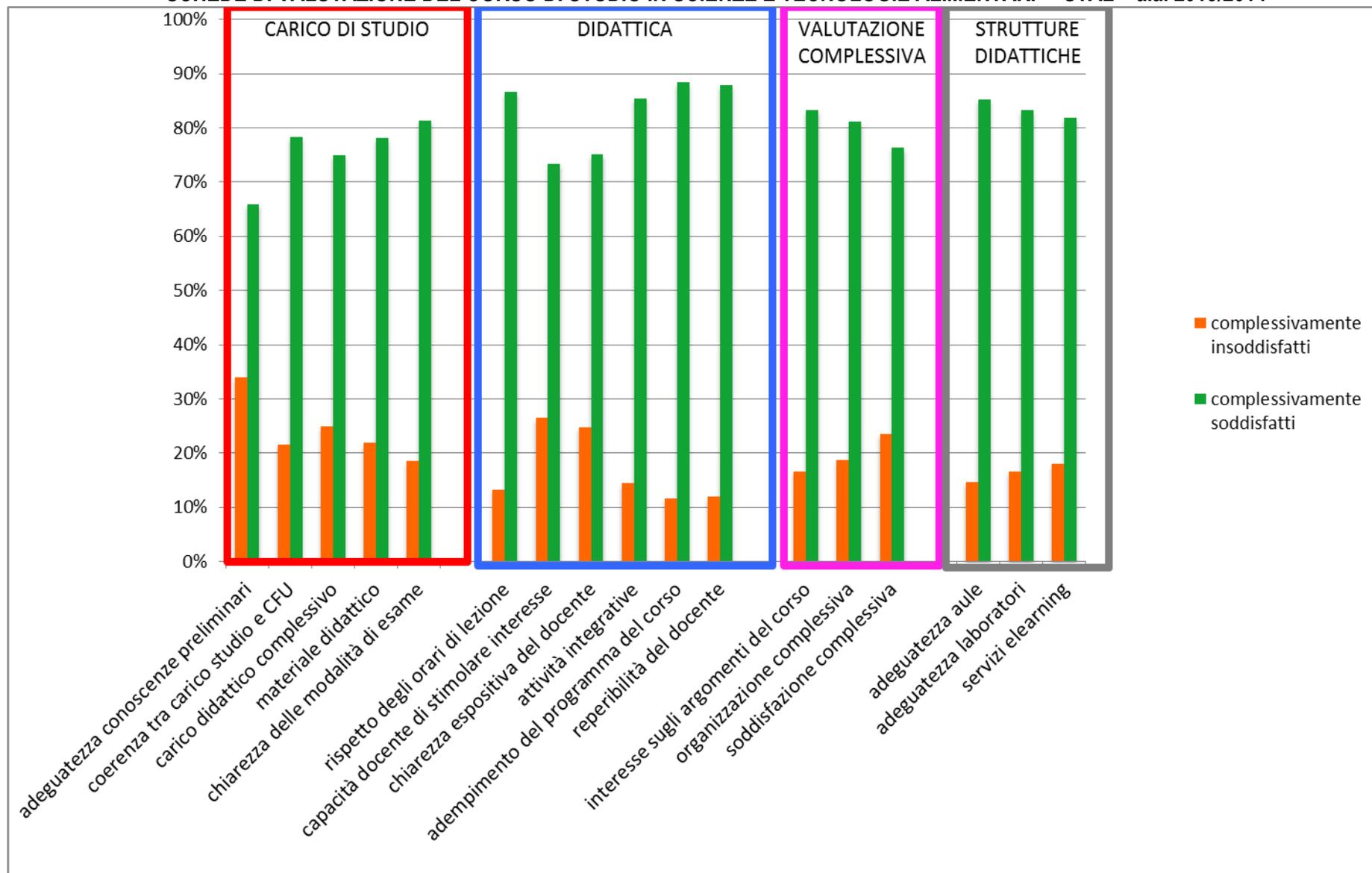


Grafico 5 SCHEDE DI VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO IN SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO – SAT – a.a. 2013/2014

